Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6C Programma van Wensen
tbv Perceel 3 Sportartikelen

Europese aanbesteding

Sportkleding, sportschoenen en sportartikelen tbv Justitiabelen van de Dienst Justitiële Inrichtingen

1 Weging gunningcriteria 'Kwaliteit', behorende bij Perceel 3

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gunnen op waarde' gehanteerd.

1.1 Gunning van de Overeenkomst

De kwalitatieve beoordeling wordt vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de Inschrijfprijs in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelijksprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

Vergelijkingsprijs = Inschrijfprijs vermeld op prijzenblad (bijlage 7) – Totale geldwaarde behaald op het gunningscriterium kwaliteit (bestaande uit twee kwalitatief subgunningscriteria)

1.2 Toelichting weging subgunningcriteria

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriteria dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht, tezamen met de beoordelingsmethodiek, in drie wensen zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriteria voor de kwaliteit weergegeven met het bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde.

EMVI	**Omschrijving**		**Maximale vermindering op de inschrijfprijs per wens (€)**	**Maximaal te behalen geldwaarde**
Subgunning criterium Kwaliteit	**Wens 1**	Plan van Aanpak 'Inkopen met Impact'	€ 64.000,-	€ 192.000,-
Subgunning criterium Kwaliteit	**Wens 2**	Plan van Aanpak Duurzaamheid	€ 64.000,-	
Subgunning criterium Kwaliteit	**Wens 3**	Advisering van Leverancier aan DJI	€ 64.000,-	

2 Subgunningcriteria 'Kwaliteit' en beoordelingskader

Onderstaand volgt de inhoudelijke vraagstelling per subgunningcriterium 'Kwaliteit' alsook de beoordelingsmethodiek, onderverdeeld in wens 1 t/m wens 3:

Wens 1: Plan van Aanpak mbt 'Inkopen met Impact'

Het is de taak van de overheid om zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, waaronder Justitiabelen, aan het werk te helpen. Dat sluit aan bij de maatschappelijke opdracht van DJI, waarin we onder meer als doel stellen: "het bieden van de kans aan Justitiabelen een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen".
Het verbinden van leveranciers aan onze maatschappelijke opdracht noemen we 'Inkopen met Impact'. Lees voor meer info en inspiratie ons IMPACT magazine 2019 en/of de website: https://www.dji.nl/over-dji/zaken-doen-met-dji/inkopen-met-impact.

Inschrijver dient in een Plan van Aanpak (maximaal 2 A4's, inclusief afbeeldingen en bijlagen) te beschrijven welke bijdrage hij kan leveren aan de terugkeer van Justitiabelen naar de samenleving door het verkleinen van hun afstand tot de arbeidsmarkt.
Hierbij wordt uitdrukkelijk NIET bedoeld de productie van sportkleding, sportschoenen en/of sportartikelen, maar denk hierbij aan bijvoorbeeld:

- Creëren van stageplekken voor en/of aannemen van (ex-)Justitiabelen;
- Opleiden van (ex-)Justitiabelen:
  Inschrijvers kunnen trainingen en cursussen aanbieden voor Justitiabelen, al dan niet met betrekking tot het werk van In-Made;
- Sponsoring of een andere bijdrage voor re-integratie trajecten / projecten / evenementen, zoals:
  - Maatschappelijk partner worden van het internationale EFDN Football Works voetbaltoernooi; https://www.efdn.org/blog/news/only-winners-after-1st-football-works-festival/
  - Leveren sportartikelen aan Stichting Goal (https://www.stgoal.nl)
  - Ondersteuning (financieel, producten en/of diensten) bij de World Police & Fire Games 2022 in Rotterdam. Dit zijn de 'Internatioale Spelen' voor geuniformeerde beroepen waaraan ook DJI gaat deelnemen; (https://wpfgrotterdam2022.com/).

Vermeld in het Plan van Aanpak, zo SMART mogelijk, op welke wijze u invulling geeft aan:
a. Het percentage van de opdrachtwaarde dat u besteedt aan inkopen met impact;
b. De wijze waarop het aangeboden percentage gerealiseerd en geborgd wordt;
c. Op welke wijze DJI het gerealiseerde percentage besteed aan inkopen met impact kan controleren.

Beoordelingskader
De score op dit onderdeel wordt berekend door de score (waardering in €) van het percentage dat Inschrijver besteedt aan inkopen met impact te vermenigvuldigen met de score die de beoordelingscommissie vaststelt voor het Plan van Aanpak:

Score 'Inkopen met Impact' = Waardering in € 'Percentage opdrachtwaarde' x Score 'Plan van Aanpak'

Beoordeling 'percentage opdrachtwaarde'
Het percentage van de opdrachtwaarde dat Inschrijver aanbiedt aan Inkopen met Impact te besteden, wordt als volgt gewaardeerd:

Percentage	**Waardering in €**
>5%	€ 64.000,-
5%	€ 64.000,-

4%	€ 52.000,-
3%	€ 39.000,-
2%	€ 26.000,-
1%	€ 13.000,-
0%	€ 0,-

Beoordeling 'Plan van Aanpak'
Uw uitwerking (Plan van Aanpak) zal worden beoordeeld op basis van het SMART-principe:

S van Specifiek	de beschrijving moet helder, duidelijk, concreet en eenduidig zijn. Tevens dient de beschrijving geschreven te zijn voor de specifieke DJI-situatie. Er mag niet enkel worden teruggevallen op een algemene beschrijving/plan van aanpak, die ook bij andere opdrachtgevers van toepassing is, tenzij daarbij minimaal en op duidelijke wijze wordt vermeld welke onderdelen van die algemene procedure niet voor de DJI-specifieke situatie gelden en wat daarvoor ten behoeve van de DJI-specifieke situatie in de plaats treedt.
M van Meetbaar	bevat de beschrijving meetbare e/o observeerbare voorwaarden en vormen. DJI moet kunnen controleren in hoeverre uw opgave gerealiseerd wordt.
A van Acceptabel	past de beschrijving binnen de te bereiken doelstelling van DJI, en wel het contracteren van een leverancier welke binnenstoffering gaat leveren voor gebruik binnen panden die beheerd worden door FB van DJI. Tevens zal hierbij de rolverdeling die er is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever helder en in verhouding moeten zijn (dus bijvoorbeeld DJI een proportionele inzet).
R van Realiseerbaar	de beschrijving moet realiseerbaar en haalbaar zijn. De beschrijving moet daadwerkelijk bruikbaar zijn in de praktijk binnen DJI.
T van Tijdgebonden	De aanpak beschrijft ondubbelzinnig wanneer welke resultaten worden bereikt.

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld waarbij het eerste element een hard percentage is en de twee andere elementen de beschrijving.

Indien de drie genoemde elementen zijn opgenomen, dan pas zal worden overgegaan tot een scoring (factor) van het Plan van Aanpak in de vorm van in dit geval een factortoekenning conform het SMART-principe:

- factor 1,0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien goed aan op de beoordelingsaspecten;
- factor 0,8: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten;
- factor 0,4: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten;
- factor 0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.

Wens 2: Plan van Aanpak Duurzaamheid

De overheid koopt per jaar voor ongeveer 73,3 miljard euro in en heeft daarmee een belangrijke invloed op het milieu en sociale aspecten, hier en in andere landen. Bewust en gericht maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) vormt een krachtig instrument om belangrijke duurzaamheiddoelstellingen te bereiken. Maatschappelijk verantwoord inkopen is daarbij continu in ontwikkeling.

Ook DJI laat deze thema's terugkomen in haar dienstverlening, contracten en aanbestedingen. Onderwerp van onderhavige aanbesteding betreft de levering van sportkleding, sportschoenen en sportartikelen.

Om deze reden dient Inschrijver een Plan van Aanpak op te stellen over hoe Inschrijver het thema duurzaamheid toepast in relatie tot de opdracht.

Beoordelingscriterium
Vermeld in het Plan van Aanpak, zo SMART mogelijk, op welke wijze u invulling geeft / aandacht besteedt aan minimaal de volgende thema's:
- verpakkingsmaterialen;
- logistiek;
- duurzaamheid in de keten; én
- milieuvriendelijk inkopen.

Beoordelingskader
In de gevraagde beschrijving dienen alle hiervoor genoemde elementen te zijn opgenomen. Indien één van de genoemde elementen niet is opgenomen in de beschrijving, dan zal geen verdere beoordeling en waardering (scoring) plaatsvinden.

De beoordeling van deze wens vindt plaats op basis van het SMART-principe, welke reeds bij wens 1 is toegelicht.
De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld.

Scoring conform het SMART-principe:

Waardering	**Beoordelingskwalificatie**	**Waardering in €**
Goed	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien goed aan op de beoordelingsaspecten.	€ 64.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten.	€ 42.000,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten.	€ 21.000,-
Onvoldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.	€ 0,-

Wens 3: Advisering door Leverancier aan DJI

DJI wil op de hoogte zijn van de laatste stand van zaken op het gebied van sportartikelen. Buiten de eis voor periodieke communicatie met de contractmanager eist DJI ook dat er jaarlijks contact gehouden wordt met de facilitair managers van de verschillende Locaties die van dit contract gebruik gaan maken. Doel van dit contact is om gebruik te maken van de kennis en ervaring van Inschrijver en dit over te dragen aan de facilitair managers en hiermee waarde toe te voegen als onderdeel van de dienstverlening.

Inschrijver dient in een aparte bijlage (maximaal 2 A4's, inclusief eventuele afbeeldingen en bijlagen) te beschrijven hoe men voornemens is de facilitair managers te adviseren en technisch te ondersteunen. Met het adviseren en technisch ondersteunen bedoelt DJI het geven van inzicht op:

- Verlenen van instructies en uitleg over materialen en producten;
- Actief informeren over nieuwe producten;
- Actief informeren over ontwikkelingen op de markt.

Beoordelingskader
In de gevraagde beschrijving dienen alle hiervoor genoemde elementen te zijn opgenomen. Indien één van de genoemde elementen niet is opgenomen in de beschrijving, dan zal geen verdere beoordeling en waardering (scoring) plaatsvinden.

De beoordeling van deze wens vindt plaats op basis van het SMART-principe, welke reeds bij wens 1 is toegelicht.
De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld.

Scoring conform het SMART-principe:

Waardering	Beoordelingskwalificatie	Waardering in €
Goed	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien goed aan op de beoordelingsaspecten.	€ 64.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten.	€ 42.000,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten.	€21.000,-
Onvoldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang bezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.	€ 0,-

3 Beoordelingsmethodiek Wensen

3.1 Beoordeling op Wensen

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinair beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van een wensenuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:
Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de wensuitwerking conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 2).

Stap 2:
Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.
In deze plenaire sessie worden de individuele waardering besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen waardering. De in consensus vastgestelde waardering leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitswaarde. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde waardering zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

3.2 Beoordeling Prijs

De op het prijzenblad geoffreerde prijs en tarieven wordt door de aanbestedingsadviseur beoordeeld op het correct invullen van bijlage 7 Prijzenblad, tabblad 3 (Perceel 3), zie hiervoor het bepaalde in hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document.

De door Inschrijvers opgegeven totaalprijs op bijlage 7 Prijzenblad, is de prijs welke gehanteerd wordt waarvan de kwaliteitswaarde van de Inschrijver wordt afgetrokken.

De prijs wordt pas bekend gesteld aan de beoordelaars van de wensenuitwerking nadat de beoordeling van de wensenuitwerking volledig is afgerond.

3.3 Totaalscore

De kwalitatieve beoordeling is per Inschrijver vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de inschrijfprijs, van desbetreffende Inschrijver, in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelijksprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

Vergelijkingsprijs = Inschrijfprijs vermeld op prijzenblad (bijlage 7) – Totale geldwaarde behaald op het gunningcriterium kwaliteit (bestaande uit één kwalitatief subgunningscriteria)

De Inschrijver met de BPKV wordt geacht de Inschrijver te zijn met de beste performance in relatie tot de belangen en de doelstellingen van Koper.

De door Inschrijver ingediende Inschrijving waarvan de wensuitwerking en het Prijzenblad deel zullen uitmaken, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Dit betekent dat de Leverancier bij de uitvoering van de Overeenkomst is gehouden aan hetgeen hij opneemt in de wensuitwerking van wens 1 t/m 3 en in het Prijzenblad (bijlage 7).